

**Критерии и требования к студенческим проектам в рамках
Всероссийской конференции с международным участием
«Проблемы экономики и управления строительством в условиях
экологически ориентированного развития»**

Критерии	Баллы	1) Конкурентные преимущества проекта	2) Качество подготовки проекта	3) Реализуемость проекта	4) Применение энергосберегающих технологий	5) Учет транспортной составляющей (удобство подъезда, удаленность)	6) Учет вопросов наличия (развития) инфраструктуры	7) Учет вопросов собственности на землю	8) Качество планировки поселка (в том числе с учетом вопросов экоформата и энергосбережения)	9) Качество проекта энергоэффективного дома (планировка, расположение, системы отопления, водоснабжения, канализации и т.п.)	10) Качество обоснования возможности использования предлагаемых строительных и энергосберегающих технологий в условиях Сибири
	3	- наиболее низкая обоснованная стоимость строительства	- высокое	- проект реализуем	- минимально загруженное транспортное направление	- минимально загруженное транспортное направление	- максимально-загруженное направление	- учтено полностью	- полностью учтено	- высокое качество подготовки	- высокое качество
	2	- средняя стоимость строительства	- среднее	- реализуем с трудностями	- среднее-загруженное направление	- среднее-загруженное направление	- максимально-загруженное направление	- учтено частично	- частично учтено	- среднее качество подготовки	- среднее качество
	1	- стоимость строительства аналогичная существующим	- низкое	- реализуем с трудностями	- не реализуем	- требует доработки	- требует доработки	- не учтено	- не учтено	- низкое качество подготовки	- не обосновано
	0	- наибольшая стоимость строительства									

Название проекта, город

ФИО эксперта

Иванов А.И.

Иванов

2023

**Критерии и требования к студенческим проектам в рамках
Всероссийской конференции с международным участием
«Проблемы экономики и управления строительством в условиях
экологически ориентированного развития»**

Критерии	Баллы
1) Конкурентные преимущества проекта	
- наибольшая низкая обоснованная стоимость строительства	3
- средняя стоимость строительства	2
- стоимость строительства аналогичная существующим	1
- наибольшая стоимость строительства	0
2) Качество проработки проекта	
- высокое	3
- среднее	2
- низкое	1
3) Реализуемость проекта	
- проект реализуем	3
- реализуем с доработками	2
- требует детализации	1
- не реализуем	0
4) Применение энергосберегающих технологий	
- в полной мере	3
- в ограниченном количестве	2
- минимальное	1
- отсутствует	0
5) Учет транспортной составляющей (удобство подъезда, удаленность)	
- минимально затрудненное транспортное направление	3
- среднее-затрудненное направление	1
- максимально-затрудненное направление	0
6) Учет вопросов наличия (развития) инфраструктуры	
- максимально учтено	3
- учтено частично	1
- не учтено	0
7) Учет вопросов собственности на землю	
- учтено полностью	3
- частично учтено	1
- вопросы собственности на землю и получения разрешения на строительство не рассматривались	0
8) Качество планировки поселка (в том числе с учетом вопросов экоформата и энергосбережения)	
- полностью учтено	3
- частично учтено	2
- недостаточно учтено	1
- не учтено	0
9) Качество проекта энергоэффективного дома (планировка, расположение, системы отопления, водоснабжения, канализации и т.п.)	
- высокое качество проработки	3
- среднее качество проработки	2
- низкое качество проработки	1
10) Качество обоснования использования предлагаемых строительных и энергосберегающих технологий в условиях Сибири	
- высокое качество	3
- среднее качество	2
- низкое качество	1
- не обосновано	0

Название проекта, город г. Красноярск, Лагунские горы
ФИО эксперта Низова А.Н.
185.

**Критерии и требования к студенческим проектам в рамках
Всероссийской конференции с международным участием
«Проблемы экономики и управления строительством в условиях
экологически ориентированного развития»**

Критерии		Баллы
1) Конкурентные преимущества проекта		
- наиболее низкая обоснованная стоимость строительства		3
- средняя стоимость строительства		2
- стоимость строительства аналогичная существующим		1
- наибольшая стоимость строительства		0
2) Качество проработки проекта		0 ✓
- высокое		
- среднее		3 ✓
- низкое		2
		1
3) Реализуемость проекта		
- проект реализуем		
- реализуем с доработками		3
- требует детализации		2
- не реализуем		1 ✓
		0
4) Применение энергосберегающих технологий		
- в полной мере		
- в ограниченном количестве		3
- минимальное		2
- отсутствует		1 ✓
		0
5) Учет транспортной составляющей (удобство подъезда, удаленность)		
- минимально загруженное транспортное направление		
- средне-загруженное направление		3 ✓
- максимально-загруженное направление		1
		0
6) Учет вопросов наличия (развития) инфраструктуры		
- максимально учтено		
- учтено частично		3 ✓
- не учтено		1
		0
7) Учет вопросов собственности на землю		
- учтено полностью		
- частично учтено		3
- вопросы собственности на землю и получения разрешения на строительство не рассматривались		1
		0 ✓
8) Качество планировки поселка (в том числе с учетом вопросов экоформата и энергосбережения)		
- полностью учтено		
- частично учтено		3 ✓
- недостаточно учтено		2
- не учтено		1
		0
9) Качество проекта энергоэффективного дома (планировка, расположение, системы отопления, водоснабжения, канализации и т.п.)		
- высокое качество проработки		
- среднее качество проработки		3
- низкое качество проработки		2 ✓
		1
10) Качество обоснования возможности использования предлагаемых строительных и энергоэффективных технологий в условиях Сибири		
- высокое качество		
- среднее качество		3
- низкое качество		2
- не обосновано		1 ✓
		0

Название проекта, город Томск

ФИО эксперта Ирина Чиркина

175